

MILJÖDEPARTEMENTET
103 33 STOCKHOLM

DATUM 2011-11-24
DNR D1.1-0402/2011
ER REFERENS M2011/2803/Nm

Remissyttrande över Naturvårdsverkets promemoria om skyddsjakt

Brottsförebyggande rådet (Brå) som fått rubricerade promemoria på remiss har inte något att erinra mot förslagen.

Förslagen går ut på att länsstyrelsen får besluta om skyddsjakt på eget initiativ dels om förutsättningarna enligt 23 a § jaktförordningen (1987:905) är uppfyllda (förhindra allvarlig skada eller bevara livsmiljöer), dels om någon allvarlig skada ännu inte inträffat men det råder stor sannolikhet för att så kommer att ske (tillägg till 24 §). Brå delar Naturvårdsverkets uppfattning att det kan finnas situationer när behovet av föreslagen skyddsjakt föreligger.

Som Naturvårdsverket påpekat är det dock svårt att bedöma om det finns en stor sannolikhet för att en allvarlig skada ska inträffa. De svåra bedömningarna, det decentraliserade beslutsfattandet och konflikten i rovdjursfrågan gör dock att det finns en risk för en ojämn rättstillämpning. Det kan övervägas om det inte hade varit lämpligare om beslutanderätten låg kvar hos Naturvårdsverket. Samtidigt förutsätts lokalkännedom och en snabbhet i beslutsfattandet för att undgå att det sannolika redan inträffat. Ett sätt kan dock vara att Naturvårdsverket, som också lyfts fram i promemorian, får rätt att ompröva länsstyrelsens beslut.

Brå erinrar om att 24 § jaktförordningen hänvisar till 7 § jaktlagen (1987:259) som tar upp andra skyddsintressen (trafik och vilt) än de nu aktuella.

Det här yttrandet har fattats av undertecknad vikarierande myndighetschef. Vid den slutliga handläggningen deltog chefsjuristen Lars Korsell, föredragande.

Cecilia Bergman

Lars Korsell